

新刊发售!!

全球汽车制造商的碳中和战略

~为实现脱碳社会制定的LCA法规与各主要汽车制造商的相关动向~

- 详细解说有关2050年实现碳中和目标的政策、LCA法规概要 !!
- 展望中国、欧洲、美国、日本的汽车行业LCA法规发展方向 !!
- 比较中国、欧洲、美国、日本的汽车全生命周期减碳战略 !!
- 汇总报告全球主要汽车制造商旨在实现碳中和的战略方针 !!

■ 规格: A4纸、132页

■ 发刊: 2022年2月

■ 价格: 16,800元(含邮资)

全世界正以发达国家为中心，逐步贯彻力争2050年实现碳中和的方针路线。欧盟各国为了实现《巴黎协定》控制气候变化的目标，均已提出到2050年使温室效应气体(GHG)排放量实质为零的方针。日本、以及回归巴黎协定的美国也表示力争2050年建立无碳社会。同时，中国也已提出2060年实现碳中和的目标。

汽车领域要想实现碳中和，从原材料的采购和加工、零部件的生产和采购、整车的生产与使用，再到最终的废弃和回收利用，还包括物流在内，减少整个生命周期中的GHG将十分重要。为了应对全球范围内不断增强的油耗标准，能在行驶时实现零排放的ZEV备受关注。不过，如果考虑到制造阶段、以及满足用车所需电力的发电阶段所产生的二氧化碳，BEV也不一定是最佳解决方案。因此，采用全生命周期评估(LCA)方式，评估汽车碳排放量的重要性正在提高。

在汽车LCA课题备受关注的背景下，本报告旨在方便加深大家对于：中欧美日旨在削减汽车生命周期碳排放量的政策发展方向与汽车产业战略、各主要汽车制造商实现碳中和的规划等方面的理解，诚恳希望本报告能够对贵公司的事业发展有所帮助。

【中欧美日围绕汽车产业双碳目标的方针】

欧 州	日 本
<ul style="list-style-type: none"> • 2030年使GHG排放量比1990年削减55%、2050年实现碳中和 • 为实现净零排放而提高碳排放权交易目标，针对不属碳排放权交易对象的领域强化各国措施，加强新车燃油消耗法规等 • 研讨导入针对全生命周期评估汽车碳排放量的框架体系、法规 • 使可再生能源份额到2030年达到约4成 • 合理使用采用无二氧化碳排放技术的氢能，还将关注气候中性合成燃料E-fuel • BEV就生命周期评估(LCA)具备优势，将推进BEV普及 • 英国、法国等研讨使所有新车销量均为ZEV • 设想到2030年乘用车ZEV将达3,000万辆，加快建设基础设施 • 完善旨在确立循环经济的法规，推进电池等领域的“3R”原则 	<ul style="list-style-type: none"> • 提出2050年实现碳中和 • 研讨导入汽车GHG排放权交易制度 • 2030年度乘用车油耗法规将导入基于WtW的测定方法 • 能源结构中，到2030年度使可再生能源达到22~24%、核能达到22~20%，推进可再生能源利用，控制对核能的依赖 • 希望维持以HEV为中心的产品阵容，关注气候中性合成燃料E-fuel • 研讨到2035年使全部新车销量均为HEV等电动汽车 • 将以国家项目的形式，推进使用清洁能源和建设氢能基础设施 • 扶持EV电池和原材料的回收技术、并强化成本竞争力
美 国	中 国
<ul style="list-style-type: none"> • 重返巴黎协定，承诺到2050年实现碳中和 • 加利福尼亚州和美国东部州建立碳排放权交易体系 • 到2035年使电力领域实现脱碳化，依托国产技术推进太阳能发电和风力发电 • 再次增强油耗法规，加利福尼亚州推进ZEV法规，力争将来使新车销量均为ZEV • 建设EV充电基础设施，加利福尼亚州建设氢能基础设施 • 考虑到地缘政治风险而控制对钴等稀土资源的依赖，扶持使用替代材料、推进回收再利用 	<ul style="list-style-type: none"> • 力争2030年前实现碳达峰(GHG)，2060年前实现碳中和 • 2021年启动国家层面的碳排放权交易制度 • 研讨2025年导入汽车LCA法规 • 通过推进太阳能发电和风力发电的方式，扩大可再生能源利用率 • 设想到2035年使新车销量中NEV达50%，剩余50%的ICE车均为HEV • 以推进运营燃料电池客车的示范城市为中心，延续氢能相关措施 • 完善有关强化NEV电池回收的法规，要求制造商给予协助

序章: 2050年实现碳中和

序章 控制气候变化的措施与碳中和目标

领域		方针与目标
实现碳中和	日本	• 相较于1990年水平，设置温室气体排放量到2030年削减55%，到2050年实现碳中和目标。 • 政府已明确提出2030年实现碳中和
	中国	• 实现2030年实现碳中和
碳排放交易	欧洲	• 2005年启动欧洲碳排放交易EU ETS，到2030年实现碳中和目标。使EU ETS所涵盖的部门(不包括运输部门)到2030年的温室气体排放量比2005年减少43%，通过碳排放权交易机制减少2.2%的方式限制排放量，与欧盟整体实施碳排放交易机制的密切关系，通过强化GHG减排机制的方式，研究进一步完善EU ETS机制的可行性。
	日本	• 通过引入碳排放交易机制，通过碳排放权交易制度，将碳排放量纳入碳排放交易机制，从而实现碳中和目标。
	中国	• 力求二氧化碳排放量在2030年前削减峰值，2060年实现碳中和目标。 • 2005年启动欧洲碳排放交易EU ETS，到2030年实现碳中和目标。使EU ETS所涵盖的部门(不包括运输部门)到2030年的温室气体排放量比2005年减少43%，通过碳排放权交易机制减少2.2%的方式限制排放量，与欧盟整体实施碳排放交易机制的密切关系，通过强化GHG减排机制的方式，研究进一步完善EU ETS机制的可行性。
碳税	欧洲	• 自2013年开始导入碳排放交易制度，适用对象包括加工业、大型发电、工业设施、目标是到2030年将该地区的GHG排放量较1990年减少40%，从而获得收入用于支持绿色能源的开发和经济活动。
	日本	• 通过引入碳排放交易制度，通过碳排放权交易制度，将碳排放量纳入碳排放交易机制，从而实现碳中和目标。
	中国	• 自2013年实施碳税制度，上海、广东、天津、深圳、重庆、北京、新疆、山西、内蒙古、贵州、云南、陕西、甘肃等省区市纳入全国碳市场。 • 推进整个产业链的碳税制度，通过碳排放权交易制度，将碳排放量纳入碳排放交易机制，从而实现碳中和目标。
碳税	欧洲	• 欧盟委员会计划在2025年之后在道路上行驶的机动车实施碳税制度，并逐年增加碳税金额，从而降低温室气体排放量。
	日本	• 通过引入碳排放交易制度，通过碳排放权交易制度，将碳排放量纳入碳排放交易机制，从而实现碳中和目标。
	中国	• 通过引入碳排放交易制度，通过碳排放权交易制度，将碳排放量纳入碳排放交易机制，从而实现碳中和目标。
生命周期 CO ₂ 评价系统	欧洲	• 欧盟委员会计划在2025年之后在道路上行驶的机动车实施碳税制度，并逐年增加碳税金额，从而降低温室气体排放量。
	日本	• 在2020年度商用车油耗基准值上基于WtW的方法进行测定，从车辆的采购到行驶过程中产生的温室气体排放量的核算方法，以及对EV、PHEV等为适用范围，核算时的排放量需要考虑EV(燃料)/电力供给的损耗率的核算方法，从而降低温室气体排放量。
	中国	• 2013年启动LCA法，以汽车为对象，在整个生命周期的温室气体排放量的核算方法，参考欧洲和日本的LCA研究结果，致力于制定中国的LCA法。 • 2015年启动LCA法，以汽车为对象，在整个生命周期的温室气体排放量的核算方法，参考欧洲和日本的LCA研究结果，致力于制定中国的LCA法。
能源结构：内生再生能源	欧洲	• 改进发动机的燃烧效率，降低油耗，从而降低温室气体排放量。
	日本	• 通过改进发动机的燃烧效率，降低油耗，从而降低温室气体排放量。
	中国	• 通过改进发动机的燃烧效率，降低油耗，从而降低温室气体排放量。
产品使用阶段：电动汽车	欧洲	• 在欧洲的CO ₂ 减排计划中，针对EV(燃料)/电力供给的损耗率的核算方法，从而降低温室气体排放量。
	日本	• 在欧洲的CO ₂ 减排计划中，针对EV(燃料)/电力供给的损耗率的核算方法，从而降低温室气体排放量。
	中国	• 在欧洲的CO ₂ 减排计划中，针对EV(燃料)/电力供给的损耗率的核算方法，从而降低温室气体排放量。
EOL、回收	欧洲	• 改进电池的循环利用计划，推出出租车EV电池回收率，材料回收率，再生利用率的法案，准备制定减少塑料废物或推进循环利用的法案等。
	日本	• 支持扩大塑料废物的回收利用，以及锂离子电池利用的商业化应用。
	中国	• 关注地缘政治问题所带来的锂离子电池材料的采购风险，减少钴等材料的使用，支持可再生能源的利用和开发回收技术。
	中国	• 中央政府、地方政府、各汽车制造商和电池企业合作，共同推进NEV废旧电池的回收，开发利用及材料的回收再利用。

序章：汽车生命周期评价

序章 控制气候变化的措施与碳中和目标

汽车生命周期评价

生命周期评价(LCA)是一种量化分析产品(或服务)，从原材料采集到生产、流通(使用、用途和阶段)、废弃、回收，甚至包括物流在内的整个生命周期内的环境负荷的方法。LCA 的最初应用可追溯至1969年美国公司可口可乐(Coca-Cola)对不同饮料容器的资源消耗和环境释放所作的特征分析。1985年以后又导入了能把产品各生命周期的环境负荷数值化(量化)的清单分析方法。有关LCA方法的ISO标准也在今后出台，包括汽车制造商在内，为了完善和改善产品而实施LCA，并公布结果的案例逐步增多。

对于汽车来说，从原材料的采购和加工、零部件的生产与供应、车辆的生产和物流、到车辆使用、报废(EOL)和回收，在整个生命周期内评价CO₂的重要性日益凸显。从产品使用过程中的碳排放来看，与内燃机车(ICD)和装有内燃机的HEV相比，显然BEV更具优势。另一方面，如果考虑到制造BEV高压电池电芯，驱动BEV行驶的电力消耗，以及检查BEV整车所需的交流电的电力消耗，虽然不同能源搭配有所不同，但BEV在生命周期中的优势将有所下降，有可能出现BEV生产的CO₂排放量不降反增的情况。

【生命周期评价的概念】

• 生命周期评价(LCA)是一种量化分析产品(或服务)，从原材料采集到生产、流通(使用、用途和阶段)、废弃、回收，甚至包括物流在内的整个生命周期内的环境负荷的方法。

• LCA的最初应用可追溯至1969年美国可口可乐公司对不同饮料容器的资源消耗和环境释放所作的特征分析。1985年以后又导入了能把产品各生命周期的环境负荷数值化(量化)的清单分析方法。

• 1985年以后导入了LCA的简化方法，即通过计算整个生命周期内评价CO₂的重要性日益凸显。从产品使用过程中的碳排放来看，与内燃机车(ICD)和装有内燃机的HEV相比，显然BEV更具优势。另一方面，如果考虑到制造BEV高压电池电芯，驱动BEV行驶的电力消耗，以及检查BEV整车所需的交流电的电力消耗，虽然不同能源搭配有所不同，但BEV在生命周期中的优势将有所下降，有可能出现BEV生产的CO₂排放量不降反增的情况。

• 通过计算整个生命周期内评价CO₂的重要性日益凸显。从产品使用过程中的碳排放来看，与内燃机车(ICD)和装有内燃机的HEV相比，显然BEV更具优势。另一方面，如果考虑到制造BEV高压电池电芯，驱动BEV行驶的电力消耗，以及检查BEV整车所需的交流电的电力消耗，虽然不同能源搭配有所不同，但BEV在生命周期中的优势将有所下降，有可能出现BEV生产的CO₂排放量不降反增的情况。

• 1985年以后导入了LCA的简化方法，即通过计算整个生命周期内评价CO₂的重要性日益凸显。从产品使用过程中的碳排放来看，与内燃机车(ICD)和装有内燃机的HEV相比，显然BEV更具优势。另一方面，如果考虑到制造BEV高压电池电芯，驱动BEV行驶的电力消耗，以及检查BEV整车所需的交流电的电力消耗，虽然不同能源搭配有所不同，但BEV在生命周期中的优势将有所下降，有可能出现BEV生产的CO₂排放量不降反增的情况。

• 1985年以后导入了LCA的简化方法，即通过计算整个

